

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ГОРШЕЧЕНСКОГО РАЙОНА

В целях модернизации региональной методической службы в соответствии со Стратегией развития образования в Курской области на период до 2030 года, утвержденной Постановлением Администрации Курской области от 10.11.2022 №1284-па, Дорожной картой по реализации областного проекта «Методическая поддержка каждого педагога» на 2022-2023 гг. (Модуль 1. Мероприятия по пилотным учреждениям) и приказом Министерства образования и науки Курской области от 20.12.2022 №1-1877 «О проведении исследования профессиональных компетенций педагогических работников Горшеченского района Курской области» с 20 по 23 декабря 2022 года проводилось исследование профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Горшеченского района (далее - исследование). Процедура диагностики является одним из элементов системы формирования на территории области единого научно-методического пространства сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Результаты включают обобщённые сведения, сформированные на основании анализа данных, полученных в ходе исследования.

Диагностика проходила на базе МКОУ «Горшеченская средняя общеобразовательная школа имени Н.И. Жиронкина» и МКОУ «Горшеченская средняя общеобразовательная школа № 2». Для проведения диагностики были оборудованы четыре кабинета в МКОУ «Горшеченская средняя общеобразовательная школа имени Н.И. Жиронкина» и один кабинет в МКОУ «Горшеченская средняя общеобразовательная школа № 2» по 20 ноутбуков в каждом кабинете. При диагностике предметных компетенций учителей иностранного языка использовались наушники. Диагностика проходила в две смены 20 декабря и одну смену - 21 декабря. На выполнение работы отводилось 120 минут.

Диагностические материалы включали два блока: первый блок содержал оценочные материалы по психолого-педагогическим, коммуникативным и ИКТ-компетенциям педагогических работников, второй блок состоял из заданий, оценивающих предметные и методические компетенции педагогических работников в соответствии с преподаваемым предметом и/или занимаемой должностью (английский язык, биология, воспитатель ГПД, география, дефектолог / педагог, работающий с

обучающимися с ОВЗ, ИЗО, информатика, история, литература, математика, музыка, начальные классы, немецкий язык, обществознание, ОПК, ОРКСЭ или ОДНКР, педагог дополнительного образования, преподаватель-организатор ОБЖ, психолог, русский язык, технология (девушки), технология (юноши), физика, физическая культура и химия). Каждая диагностическая работа имела уникальный набор диагностических заданий, сформированный случайным образом из общего банка заданий. Диагностические материалы были разработаны на основе заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», рассмотрены экспертами на уровне региона (учителя-члены муниципальных тьюторских команд, профессорско-преподавательский состав ОГБУ ДПО КИРО). По окончании диагностики учителям доступен просмотр и сохранение результатов.

Оценка результатов осуществлялась автоматически, отдельно по каждому виду компетенций. Первичные баллы, полученные участниками исследования за выполнение диагностической работы, согласно «Методическим рекомендациям по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана» (утверждены Распоряжением министерства Просвещения Российской Федерации от 27.08.2021 № Р-201) переводились в трехуровневую шкалу: высокий, средний или низкий дефицитарный уровень.

В диагностике профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Горшеченского района приняло участие 285 человек. На рисунке 1 представлена информация о распределении педагогических работников по преподаваемому предмету и/или занимаемой должности.

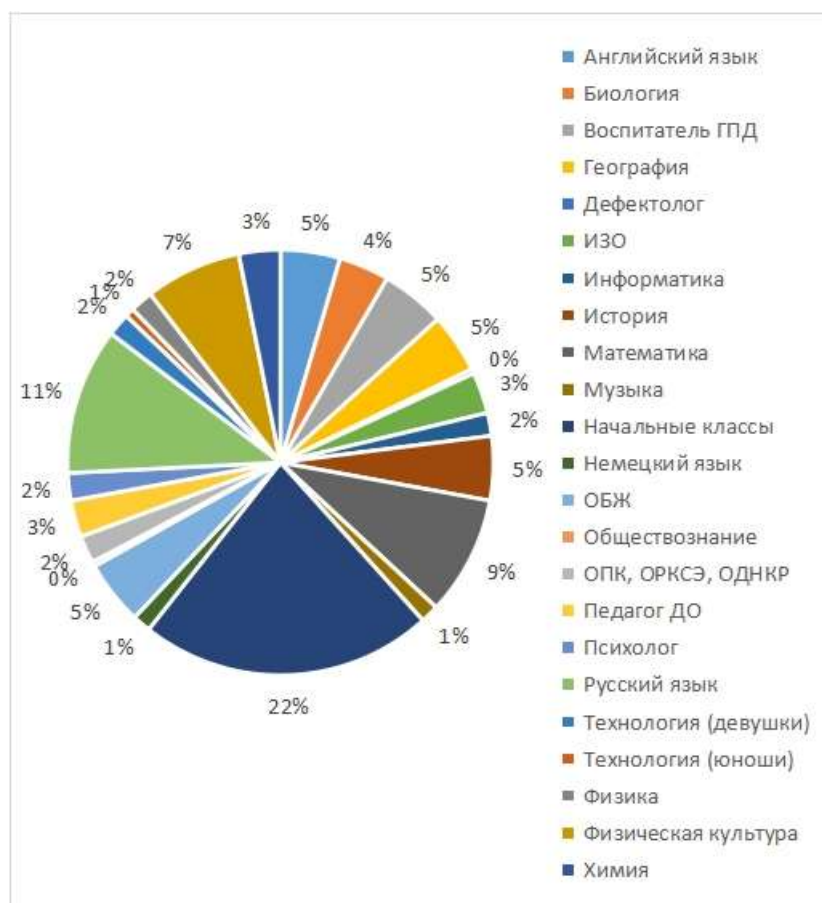


Рисунок 1 Доля участников исследования в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

Результаты диагностики в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности представлены в таблице 2.

Таблица 2 Результаты диагностики педагогических работников общеобразовательных организаций Горшеченского района в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

№	Предмет и/или занимаемая должность	Кол-во участников, абс.	Средний процент правильных ответов	Высокий дефицитарный уровень, %	Средний дефицитарный уровень, %	Низкий дефицитарный уровень, %
1.	Английский язык	13	61,54	38,46	0,00	61,54
2.	Биология	11	36,36	54,55	9,09	36,36
3.	Воспитатель ГПД	14	7,14	28,57	64,29	7,14
4.	География	13	38,46	61,54	0,00	38,46
5.	Дефектолог	1	0,00	100,00	0,00	0,00
6.	ИЗО	9	0,00	100,00	0,00	0,00
7.	Информатика	5	80,00	20,00	0,00	80,00
8.	История	14	21,43	57,14	21,43	21,43
9.	Математика	26	19,23	50,00	30,77	19,23

10.	Музыка	4	25,00	75,00	0,00	25,00
11.	Начальные классы	62	25,00	56,25	18,75	25,00
12.	Немецкий язык	4	50,00	50,00	0,00	50,00
13.	ОБЖ	14	7,14	57,14	28,57	7,14
14.	Обществознание	1	0,00	0,00	100,00	0,00
15.	ОПК, ОРКСЭ, ОДНКР	6	33,33	0,00	66,67	33,33
16.	Педагог ДО	8	12,50	37,50	50,00	12,50
17.	Психолог	6	0,00	83,33	16,67	0,00
18.	Русский язык	32	31,25	50,00	18,75	31,25
19.	Технология (девушки)	5	40,00	40,00	20,00	40,00
20.	Технология (юноши)	2	0,00	100,00	0,00	0,00
21.	Физика	5	40,00	40,00	20,00	40,00
22.	Физическая культура	21	78,95	15,79	5,26	78,95
23.	Химия	9	22,22	55,56	22,22	22,22
	<b>ВСЕГО</b>	<b>285</b>	<b>29,47</b>	<b>49,82</b>	<b>20,35</b>	<b>29,47</b>

Из таблицы 2 и рисунка 2 видно, что средний процент правильных ответов находится между 40% и 81%. Воспитатели ГПД, педагоги ДО, психологи, учителя ИЗО, информатики, истории, математики, музыки, начальных классов, обществознания, ОПК, ОРКСЭ, ОДНКР, технологии (девушки), технология (юноши), физики и химии показали результаты выше среднего.

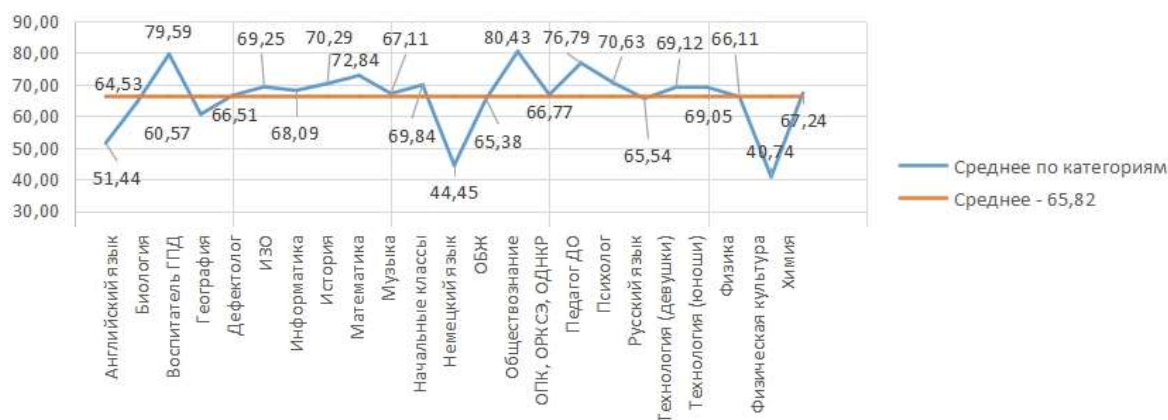


Рисунок 2 Средний процент правильных ответов по результатам диагностики педагогических работников общеобразовательных организаций Горшеченского района в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

Из таблицы 2 и рисунка 3 видно, что 20% участников диагностики показали низкий дефицитарный уровень, почти половина участников диагностики (51%) - средний дефицитарный уровень. У 29% педагогических работников выявлен высокий дефицитарный уровень, что является основанием для работы по ликвидации профессиональных дефицитов.

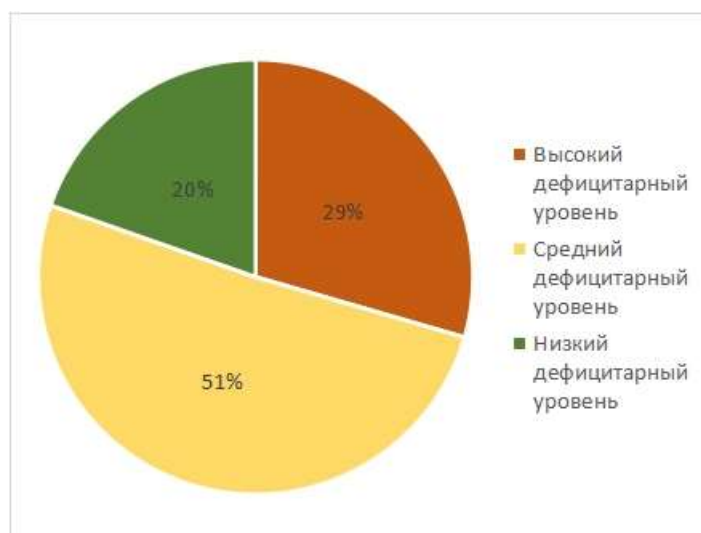


Рисунок 3 Результаты диагностики педагогических работников общеобразовательных организаций Горшеченского района

На рисунке 4 представлено распределение результатов педагогических работников по дефицитарным уровням в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

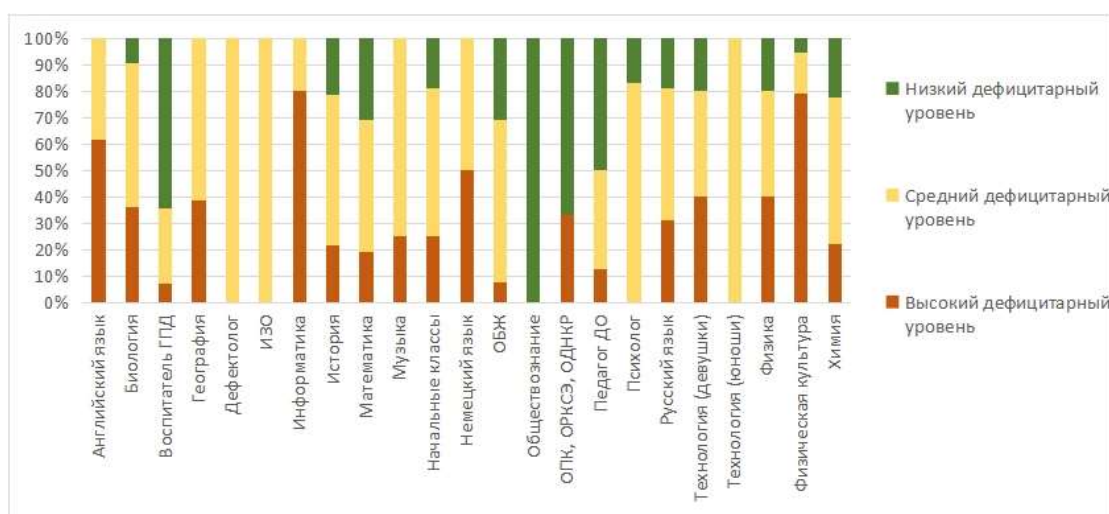


Рисунок 4 Результаты педагогических работников общеобразовательных организаций Горшеченского района, принявших участие в диагностике профессиональных компетенций, в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

В таблице 3 показан средний процент правильных ответов по видам компетенций в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности.

Таблица 3 Средний процент правильных ответов по видам компетенций в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

№	Предмет и/или занимаемая должность	Предметная компетенция	Методическая компетенция	Психолого-педагогическая компетенция	Коммуникативная компетенция	ИКТ-компетенция
1.	Английский язык	57,54	29,23	49,69	93,85	60,00
2.	Биология	73,00	21,82	55,09	91,27	54,55
3.	Воспитатель ГПД	79,59	-	49,64	90,00	54,29
4.	География	66,31	49,23	54,46	92,31	50,77
5.	Дефектолог	60,00	-	78,00	96,00	80,00
6.	ИЗО	69,25		49,22	95,56	68,89
7.	Информатика	52,80	37,60	59,40	93,60	64,00
8.	История	80,43	30,00	63,93	97,43	65,71
9.	Математика	89,65	39,46	60,62	94,77	66,92
10.	Музыка	67,11	-	62,25	96,00	50,00
11.	Начальные классы	75,57	56,23	59,30	95,40	55,33
12.	Немецкий язык	75,00	39,25	42,00	94,00	65,00
13.	ОБЖ	72,89	-	55,67	92,67	50,00
14.	Обществознание	94,00	57,00	44,00	88,00	40,00
15.	ОПК, ОРКСЭ, ОДНКР	71,00	56,67	59,00	92,00	60,00
16.	Педагог ДО	76,79	-	49,50	95,00	65,00
17.	Психолог	70,63	-	53,17	92,00	73,33
18.	Русский язык	79,79	61,26	54,59	88,47	60,00
19.	Технология (девушки)	69,12	-	68,40	95,20	80,00
20.	Технология (юноши)	69,05	-	50,00	90,00	60,00
21.	Физика	71,20	60,00	61,40	97,60	72,00
22.	Физическая культура	47,62	-	60,14	86,86	51,43
23.	Химия	77,67	54,89	55,89	93,78	66,67
	<b>СРЕДНЕЕ</b>	<b>71,57</b>	<b>45,59</b>	<b>56,32</b>	<b>93,12</b>	<b>61,47</b>

Из таблицы 3 и рисунка 5 видно, что самый низкий результат педагогические работники показали по методическим компетенциям. У ряда категорий педагогических работников (воспитатель ГПД, дефектолог, музыка, ОБЖ, педагог ДО, психолог, технология (девушки), технология (юноши), физическая культура) отсутствовали задания по методическим компетенциям (на рисунке 4 показаны с результатами «0,00»).

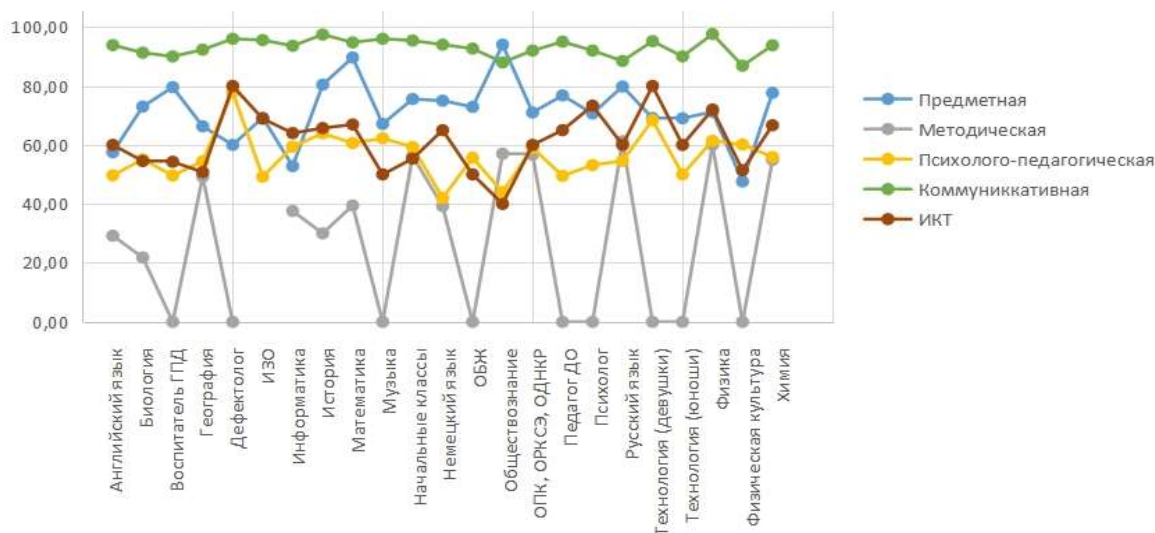


Рисунок 5 Средний процент правильных ответов по видам компетенций в разрезе преподаваемого предмета и/или занимаемой должности

Анализ исследования позволяет дать следующие **рекомендации:**

1. Руководителю отдела образования Горшеченского района и руководителю муниципального казенного учреждения «Горшеченский районный методический кабинет»:

- учесть результаты исследования при коррекции состава муниципальной тьюторской команды Горшеченского района в рамках пилотного проекта Стратегии развития образования в Курской области на период до 2030 года;

- проанализировать результаты проведенного исследования, учесть выявленные затруднения при корректировке планирования направления работы методических объединений и внесения в планы на 2023 год необходимых дополнений или изменений.

2. Федеральному центру научно-методического сопровождения педагогических работников на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» учесть результаты исследования при реализации направлений совместной деятельности в рамках разработки, апробации и внедрения диагностических комплексов профессиональных компетенций педагога на основе Соглашения о сотрудничестве между Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования Курский государственный университет и Областным государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Курский институт развития образования» от 21 ноября 2022 года.

3. ОГБУ ДПО КИРО

- группе предметного сопровождения педагогических работников учесть результаты исследования для выявления

успешного опыта педагогических работников Горшеченского района, показавших низкий дефицитарный уровень, и оказать помощь в его распространении;

- заведующим кафедрами, обеспечивающими повышение квалификации педагогических работников, рассмотреть возможность внесения корректировки в программы повышения квалификации для педагогических работников, реализуемые в 2023 году, или включения в план работы методических мероприятий, направленных на повышение компетентности педагогических работников Горшеченского района с высоким и средним дефицитарным уровнем, а также педагогических работников всех муниципалитетов Курской области;

- ЦНППМ (совместно с профессорско-преподавательским составом кафедр, обеспечивающим повышение квалификации педагогических работников, и Федеральным центром научно-методического сопровождения педагогических работников на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет») продолжить работу по использованию региональных механизмов оценки профессиональных компетенций педагогических работников;

- ЦНППМ (совместно с муниципальной методической службой Горшеченского района и муниципальной тьюторской командой Горшеченского района) организовать работу по оказанию адресной методической помощи педагогическим работникам с высоким и средним дефицитарным уровнем посредством реализации индивидуального образовательного маршрута.

4. Администрации образовательных организаций создать условия для адресного повышения квалификации педагогических работников, показавшим высокий и средний дефицитарный уровень, посредством реализации индивидуального образовательного маршрута.

5. Региональному методическому активу Горшеченского района продолжить работу с педагогами своего муниципального образования в формате «горизонтального» обучения по проектированию ИОМ с целью реализации адресной методической помощи.