

# **Основные результаты исследования компетенций учителей математики, русского языка и литературы**

*Сергей Владимирович Станченко,*

руководитель Центра национальных  
и международных исследований качества образования  
федерального государственного бюджетного учреждения  
«Федеральный институт оценки качества образования»

# Источники информации об уровне компетенций учителей. Федеральный уровень

ЕГЭ

ОГЭ

НИКО

Международные  
сравнительные  
исследования

ВПР

Исследования  
компетенций  
учителей

## Разработка модели оценки компетенций учителей. 1 этап.

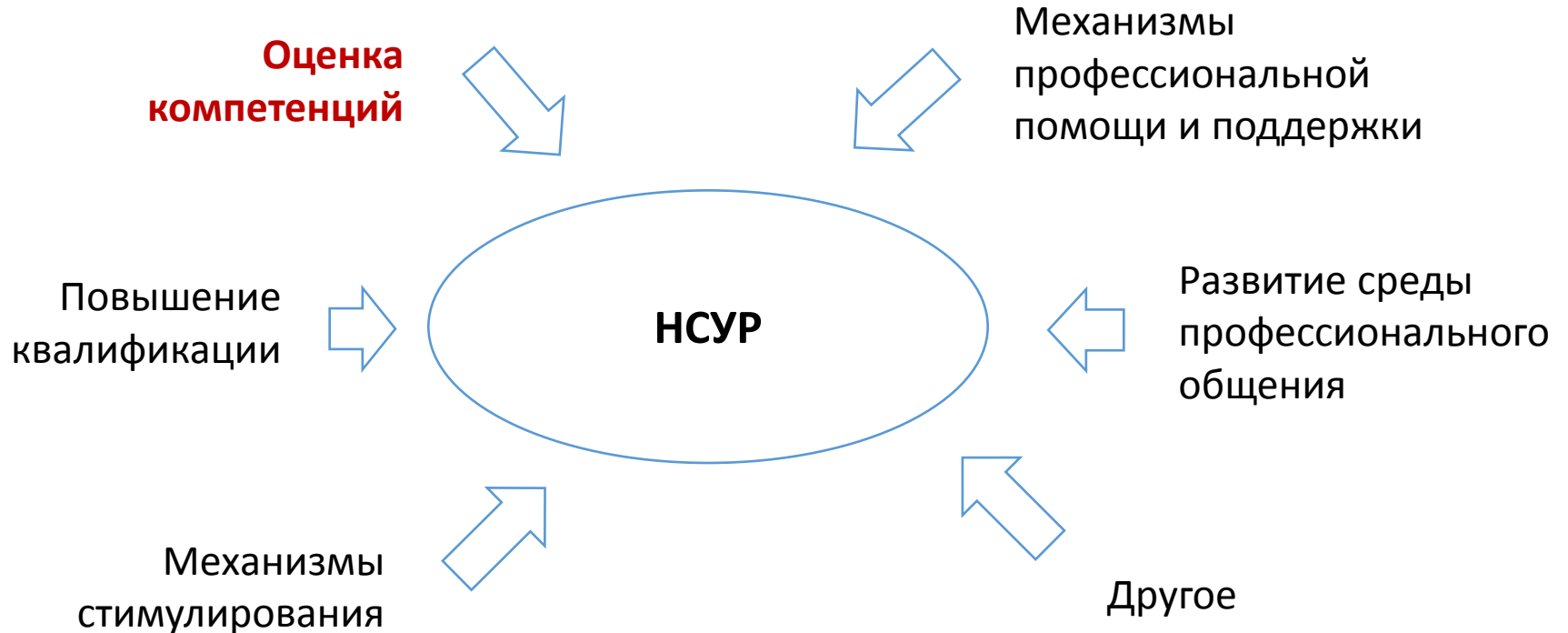
При участии ассоциаций учителей истории, математики, русского языка

Всероссийское исследование  
«Портрет учителя истории»  
(2015 г., 6 000 учителей)

Предварительное исследование  
компетенций учителей русского языка и  
математики (осень 2015 г., 2 000 учителей)

Исследование компетенций учителей  
русского языка, литературы и математики  
(весна-осень 2016 г., 20 000 учителей)

# Оценка компетенций как часть Национальной системы учительского роста



## **Основные группы компетенций (в планируемой модели), в соответствии с Профессиональным стандартом педагога**

- ✓ **Предметная подготовка**  
(Апробировано в 2015-2016 г.г.)
- ✓ **Методика преподавания, в том числе, объективное оценивание уровня подготовки обучающихся**  
(Апробировано в 2015-2016 г.г.)
- ✓ **Психолого-педагогические компетенции**  
(Планируется апробировать в 2017 г. различные формы оценки, в том числе, оценку реальной работы учителя на уроке, которая может быть реализована на уровне ОО)

## Блок 1. Предметная подготовка

### ***Объекты контроля\*:***

- знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке

### ***Модели оценки объектов контроля:***

- оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

### ***Общие подходы к оцениванию:***

- в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;
- в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

\*В соответствии с текстом Профессионального стандарта педагога, характеристики трудовой функции «Общепедагогическая функция, обучение», код А/01.6

## Блок 2. Методика преподавания

### **Объекты контроля:**

- знание основ методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий
- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.
- использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

### **Модели оценки объектов контроля:**

- оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации, **включая работу с детьми с ОВЗ**

### **Общие подходы к оцениванию:**

- оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
- оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.
- оценивание развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

## Блок 3. Оценивание

### ***Объекты контроля:***

- знание путей достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.
- умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей

### ***Модели оценки объектов контроля:***

- оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

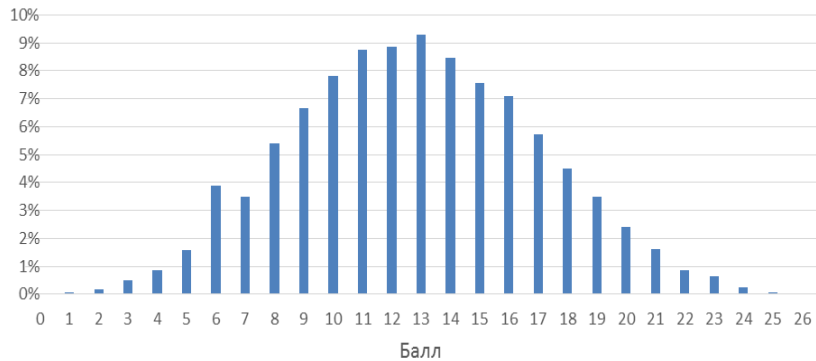
### ***Общие подходы к оцениванию:***

- оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
- оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.

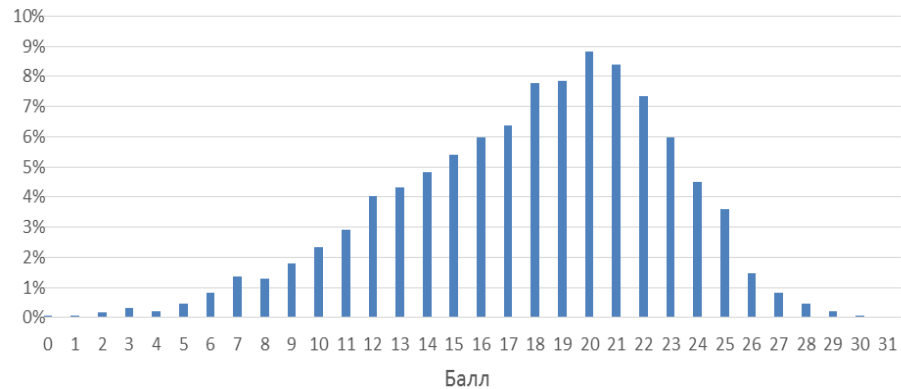


# Исследование компетенций учителей, апрель-май 2016 года. Результаты

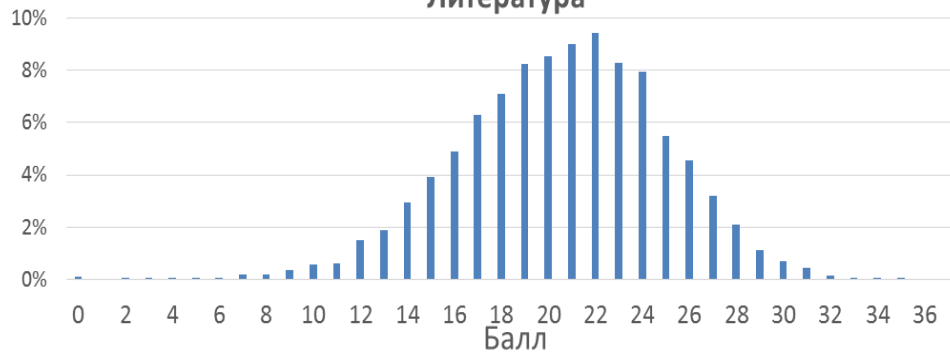
## Математика



## Русский язык



## Литература



# Предметная компетентность

Решите уравнение  $(x-3)^2 = 2|x-3|$ .

**24,2 %** учителей математики не справились с заданием

В каком предложении выделенное слово пишется слитно?

**37,2 %** учителей русского языка выбрали вариант  
*«Вот уже несколько минут Иван напряженно всматривался в даль, надеясь разглядеть на горизонте парходный дым»*

Дана цитата из письма: *«девушка сама неглупая предпочитает дурака умному человеку; и этот человек, разумеется, в противуречии с обществом его окружающим»*. Назовите произведение, о котором идет речь и его автора.

**18,3%** учителей литературы не узнали комедию «Горе от ума» по приведенной цитате

## Некоторые выводы об уровне компетенций учителей

- ✓ По каждому из предметов значительная доля учителей показала относительно невысокие результаты выполнения стандартных учебных заданий.
- ✓ Можно констатировать достаточно низкий уровень методических компетенций учителей, неумение объяснить свои действия, спланировать учебную работу в соответствии с конкретной задачей.
- ✓ Выявлен недостаточный уровень владения приемами объективного стандартизированного оценивания результатов обучения, что может препятствовать эффективному выполнению учителями их работы.

## Некоторые выводы о модели оценки компетенций учителей

- ✓ Модель позволяет дифференцировать уровень компетенций учителей по всем заявленным блокам, однако имеет свои ограничения: не все виды компетенций можно оценить заданиями.
- ✓ Использованные в исследовании подходы могут применяться как для оценки компетенций учителей в рамках аттестационных процедур, так и для диагностики с целью организации адресного повышения квалификации и оказания профессиональной помощи учителю на основе результатов выполнения им диагностической работы.
- ✓ Модель позволяет обеспечить единые для всех регионов подходы к оценке уровня квалификации учителей.
- ✓ Возможно развитие апробированного подхода в направлении введения уровневой градации результатов диагностики одновременно с модернизацией профессионального стандарта педагога.
- ✓ Целесообразно обеспечить максимальную вариативность заданий, основанных на педагогических ситуациях, чтобы учитель имел возможность проявить свои компетенции в ситуации, близкой к его практической работе.
- ✓ Целесообразно рассмотреть вопрос расширения спектра оцениваемых компетенций путем включения оценки психолого-педагогических компетенций учителя, осуществляемой, в том числе, с привлечением региональных методических объединений или на школьном уровне.

## Дальнейшие шаги

- ✓ Введение уровневой градации (одновременно с модернизацией профессионального стандарта педагога)
- ✓ Развитие механизмов диагностики и профессиональной помощи на основе результатов оценки, в том числе, на основе адресного повышения квалификации
- ✓ Внедрение методик оценки психолого-педагогических компетенций
- ✓ Общественно-профессиональное обсуждение

**Спасибо за внимание!**